



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1303/2024-66

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STAVGRAD d.o.o., Zagreb, Virovska ulica 2, OIB 30389925570, 17. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom STAVGRAD d.o.o., Zagreb, Virovska ulica 2, OIB 30389925570.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Monika Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, OIB 15773842991.

III. Stečajni postupak otvoren je dana 17. srpnja 2024. u 14,45 sati.

IV. Pozivaju se stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.), prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Moniki Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56.

Za prijavu tražbine vjerovnik je dužan platiti pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 66,36 EUR, na žiro račun Državnog proračuna broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj 5045-20735-130324.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja Moniku Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258. Stečajnog zakona.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište zakazuje se za dan **12. studenog 2024. u 10,00 sati**, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti će se sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X. Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom otvaranja stečajnog postupka.

XI. Odbija se prijedlog dužnika da se stečajni postupak prekine do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-516/2023.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl.br. St-702/2023-48 od 15. veljače 2024. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom STAVGRAD d.o.o., Zagreb, Virovska ulica 2, OIB 30389925570, te je riješeno da se nastavlja postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a sve u skladu s odredbama čl. 64. st. 2. u vezi sa st. 1. toč. 7. istog članka Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024, dalje: SZ-a).

2. Rješenjem ovog suda St-1303/2024-55 od 6. svibnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 27. svibnja 2024., te na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 17. srpnja 2024., dužnik je naveo da se protivi otvaranju stečajnog postupka, a kako je to obrazložio i pisanim podneskom od 27. svibnja 2024. Naime, dužnik ističe da je njegov jedini vjerovnik BKS Bank AG, koja kao kreditor ima prema dužniku potraživanje temeljem ugovora o dugoročnom kreditu, za osiguranje koje obveze je dužnik predao banci zadužnicu, koju je banka podnijela na prisilnu

naplatu, a dužnik je prigovorio ovrši te podnio tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, za koji postupak dužnik navodi da se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem P-3081/2023. Dužnik nadalje navodi da je 2016., kao davatelj pozajmice, sklopio s društvima Zagrebgradnja d.o.o. i Sladović d.o.o. ugovore o pozajmicama, temeljem kojih je navedenim društvima isplatio novčane iznose na ime pozajmica, time da je naknadnim višestranim ugovorom dugovanje društva Sladović d.o.o. prema dužniku preneseno na Zagrebgradnju d.o.o. Dužnik nadalje navodi da je povrat danih pozajmica bio osiguran bankarskom garancijom koju je izdala BKS Bank AG, međutim, kada primatelj pozajmice nije vratio pozajmicu te je Stavgrad d.o.o. pozvao banku da izvrši plaćanje po danoj garanciji, banka je odbila izvršiti svoju obvezu po danoj garanciji, obrazlažući to time da je garancija izdana neovlašteno, tako da je osoba ovlaštena za zastupanje podružnice Tihomir Zadražil krivotvorio potpis drugog zastupnika po zakonu podružnice banke u Hrvatskoj. Dužnik ističe da je tražbina banke za povrat kredita koja je osigurana zadužnicom prestala prijebojem s tražbinom koju dužnik ima prema banci temeljem nenaplaćene bankarske garancije. Dužnik je naveo da je protiv BKS Bank AG Trgovačkom sudu u Zagrebu podnio tužbu radi isplate iznosa od 560.141,75 eura po garanciji za osiguranje plaćanja, koji postupak se vodi pod brojem P-516/2023. Dužnik predlaže da se zastane sa daljnjim provođenjem ovog postupka, odnosno da se stečajni postupak prekine do pravomoćnog okončanja postupka naplate bankarske garancije u korist stečajnog dužnika protiv BKS Bank AG.

4. Vjerovnik BKS Bank AG podneskom od 5. srpnja 2024. naveo je da su navodi dužnika neosnovani i irelevantni za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka, jer da su u cijelosti ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 5. SZ-a, jer je iz potvrde FINA-e od 7. svibnja 2024. nesporno utvrđena nesposobnost dužnika za plaćanje (blokada računa u razdoblju dužem od 60 dana) iz čl. 6. SZ-a. Vjerovnik ističe da se u prethodnom postupku ne utvrđuje postojanje, odnosno osnovanost tražbina vjerovnika, već se isključivo utvrđuje da li su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te vjerovnik posebno ukazuje da postojanje parnice kojom se utvrđuje nedopuštenost ovrhe ne može biti zapreka za donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka. Osim toga, vjerovnik ukazuje da nije osnovan navod dužnika da je potraživanje banke temeljem ugovora o dugoročnom kreditu prestalo prijebojem s tražbinom koju bi dužnik imao prema BKS Bank AG temeljem izdane krivotvorene bankarske garancije, jer ta tražbina dužnika nije utvrđena pravomoćnom presudom, a banka za svoju tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, dok dužnik nema dokaza u vidu javne ili javno ovjerovljene isprave da je ta tražbina banke prestala.

5. Prema odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a

smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

6. Uvidom u potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 393 spisa) utvrđeno je da je na dan 7. svibnja 2024. na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 196 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, dok nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 621.004,35 eura. Putem web aplikacije eBlokade sud je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na datum 17. srpnja 2024. te je utvrđeno da blokada računa dužnika iznosi 634.270,80 eura.

7. Sud ističe da je neosnovan dužnikov prijedlog da se ovaj stečajni postupak prekine do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji je dužnik, kao tužitelj, pokrenuo protiv BKS Bank AG, kao tuženika, kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-516/2023, podnošenjem tužbe radi isplate iznosa od 560.141,75 eura po garanciji za osiguranje plaćanja. Naime, ovaj stečajni postupak nije pokrenut temeljem prijedloga vjerovnika BKS Bank AG, već je u konkretnom slučaju dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka koji postupak je okončan donošenjem pravomoćnog rješenja ovog suda broj St-702/2023-48 od 15. veljače 2024., kojim je uskraćena potvrda plana restrukturiranja i predstečajni postupak je obustavljen, a ujedno je postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a sve u smislu odredaba čl. 61.a st. 1., 3. i 4. SZ-a u vezi sa odredbama čl. 64. st. 1. toč. 7. i st. 2. SZ-a. Prema tome, u ovom slučaju za donošenju odluke o otvaranju stečajnoga postupka nije bilo potrebno prethodno utvrđivati da li je neki vjerovnik kao predlagatelj u smislu odredbe čl. 109. st. 2. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, tj. utvrđivati da li je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, jer kao što je rečeno, ovaj postupak nije pokrenut temeljem prijedloga vjerovnika. Sud ističe da se u fazi prethodnoga postupka ne ispituju tražbine vjerovnika, već se tek nakon otvaranja stečajnog postupka i imenovanja stečajnog upravitelja provodi ispitivanje prijavljenih tražbina od strane stečajnog upravitelja čija je dužnost ispitati prijavljene tražbine vjerovnika, izričito se očitovati o tražbinama na ispitnom ročištu, te u slučaju osporavanja pojedine tražbine od strane stečajnog upravitelja ili kojeg od drugih stečajnih vjerovnika, sud posebnim rješenjem upućuje vjerovnika ili stečajnog upravitelja na pokretanje ili nastavak parničnog postupka radi dokazivanja postojanja osporene tražbine, ili radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Neovisno o navedenom, nesporna je činjenica da vjerovnik BKS Bank AG za svoju tražbinu raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom potvrđenom od

strane javnog bilježnika Mladena Bureca iz Zagreba pod brojem OV-4042/17, koja zadužnica je evidentirana u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje, a dužnik nije dostavio na spis javnu ili javno ovjerovljenu ispravu u smislu čl. 6. st. 3. SZ-a, iz koje bi proizlazilo da je ta evidentirana tražbina namirena. Prema tome, prijedlog dužnika da se ovaj postupak prekine do pravomoćnog okončanja parničnog postupka broj P-516/2023 valjalo je odbiti o čemu je sud riješio pod točkom XI. izreke ovog rješenja.

8. Dakle, iz podataka u spisu sud je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Nadalje, iz popisa imovine koji je dužnik dostavio tijekom predstečajnog postupka proizlazi da dužnik u svojim poslovnim knjigama ima evidentirane novčane tražbine prema svojim dužnicima u iznosu od cca 27.000,00 eura, a također dužnik ima evidentiranu i financijsku imovinu temeljem danih zajmova u iznosu od cca 750.000,00 eura, dakle, sud je utvrdio postojanje imovine dužnika u vidu novčanih tražbina u značajnim iznosima, pa su stoga ostvarene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te je sud temeljem odredaba članka 128., 129. i 130. SZ-a odlučio kao pod točkama I. do X. izreke ovog rješenja.

9. Stečajni upravitelj imenovan je primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, dakle, za stečajnog upravitelja imenovana je Monika Trkulja koja je vršila dužnost povjerenika tijekom predstečajnog postupka koji je prethodio ovom postupku.

U Karlovcu 17. srpnja 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka (čl. 128. st. 8. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi pisano u tri primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. SZ-a).

Dna:

1. Igor Svilar, odvjetnik u Zagrebu, Gradička 23
2. Mato Vidak, Zagreb, Virovska ulica 2
3. Monika Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56
4. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1
7. Sudski registar
8. RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
9. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086a-668b8**

Kontrolni broj: **0b028-8ec0e-f08f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.